

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Hajduszuboszló város Képviselőtestülete 1992.
február 27.-én kezdődött és 1992. március 5.-én
folytatott üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 47/1992. Kvt. határozatot /17. oldal/
- a 48/1992. Kvt. határozatot /19. oldal/
- az 50/1992. Kvt. határozatot /23. oldal/
- az 51/1992. Kvt. határozatot /25. oldal/
- a 4/1992. Ör. sz. RENDELETET /28.-29. oldal/
- az 52/1992. Kvt. határozatot /31. oldal/
- az 53/1992. Kvt. határozatot /31. oldal/
- az 54/1992. Kvt. határozatot /34. oldal/
- az 56/1992. Kvt. határozatot /35. oldal/
- az 57/1992. Kvt. határozatot /35.-36. oldal/
- az 58/1992. Kvt. határozatot /36. oldal/
- az 59/1992. Kvt. határozatot /37. oldal/
- a 60/1992. Kvt. határozatot /38. oldal/

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 1992. február 27.-én 15 órakor kezdődött és 1992. március 5.-én 15 órakor folytatódott képviselőtestületi ülésről.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné, Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr. Zemó Anna, Dóró László, Dr. Szücs László, Ortó István, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, B. Nagy Gyula, Cs. Nagy Zoltán, Czike Gábor, Sári Csaba, Badics András és Molnár Zoltán települési képviselő,

Dr. Vincze Ferenc jegyző, Herczku József Hajduszoboszló c. lap főszerkesztője, Földesi János főmérnök, Lőrincz László főkönyvelő, Varga Imre oktatási, művelődési csoportvezető, Dr. Erdei Péterné jegyzőkönyvvezető és érdeklődő állampolgárok.

Dr. Szücs László a polgármesteri beszámoló alatt, Ortó István az első napirend tárgyalása közben érkezett meg. Stach Ferenc az ötödik napirend tárgyalása közben eltávozott a testületi ülésről.

Kigyós József: a napirendek megtárgyalása előtt tájékoztatta a képviselőket az elmúlt hét óta történt fontosabb eseményekről:

- február 21.-én Győrben a megyei önkormányzatok alelnökei részére szervezett értekezleten vett részt;
- február 24.-én a Hajdu Volán vezetőivel a PM-ben jártak az autóbusz menetdíj-tarifa jóváhagyása ügyében;
- február 26.-án a megyei önkormányzatok és a települési önkormányzatok vezetőit a Magyar Távközlési Vállalat területi igazgatóságának vezetői tájékoztatták a távlati fejlesztési lehetőségekről és tervekről;
- a MATÁV a Főnix RT-vel telefon-shopot nyit a városban;
- február 28.-án TÖOSZ küldöttgyűlésen vesz részt.

Bejelentette, hogy a jelenlévő állampolgárok közül Bakos Imréné Szováti u. 65. sz. alatti lakos 3 percben kért szót.

A képviselők egyetértettek azzal, hogy Bakos Imréné szót kapjon.

Bakos Imréné: a temetői autóbuszjáratok megszüntetésével kapcsolatban mondta el a lakosság panaszát. Ez ügyben aláírásokat gyűjtött: 92 aláírással beadták a kérelmet, két képviselőhöz is eljuttatták. Nagyon sokan járnak ki a temetőbe autóbusszal, mert gyalog nem tudnak. Minden aláírás hiteles a beadványukban. Kérte Katona Tibornét, mint az illetékes bizottság elnökét és Dóró Lászlót, mint képviselőt, mondják el mit intéztek ez ügyben. Dóró Lászlót, a 7. sz. választókerület nevében felkérte, számoljon be az eddig végzett munkáról. Több kérdés merült fel a területen, amit hozzá szeretnének intézni. Nem is ismerik Dóró képviselő Urat, nem is helybeli, igaz korábban itt lakott, hogyan tudja ellátni a feladatát, mint képviselő. Tisztelt mint nyugdíjast, de elvárják, amit elvállalt, teljesítse és hallgassa meg

az ott lakókat. Tolmácsolta az Úrhajós lakótelepen lakók kérését, meg fogják köszönni a telefont, ha telefonálni is fognak tudni. Ismételten kérte a tájékoztatást a temetői autóbusszjárárral kapcsolatban.

Kigyós József: tény, hogy vannak olyanok, akiknek szükségük van arra a járatra. A termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottság kapta a feladatot, hogy a Volánnal közösen nézzék meg a lehetőségét a probléma megoldásának. A lakosságnak is tudomásul kell vennie, hogy az autóbusszjárat költségeit valakinek fizetnie kell. Tény, hogy a Volán veszteséggel üzemel. Az önkormányzat a Volán feltételeit elfogadta, annak eredményeként jött létre, hogy milyen veszteségük van. Az önkormányzatok és a szállító vállalatok arra vannak kötelezve, hogy a tömegközlekedést együttesen oldják meg. A viteldijemelést a PM hagyja jóvá. Lehet a járatokat sűríteni, de azt is meg kell mondani, hogy miből legyen biztosítva ennek az anyagi fedezete. Összehasonlításként elmondta, hogy Berettyóújfaluban, Hajduböszörményben 1-1 autóbusszvonal van, míg Hajdusoboszlón 4 vonal. Hajduböszörmény a megemelt viteldijak mellett 1 millió Ft támogatást biztosított a Volánnak. Egyetértett a lakossági igényekkel, de kérte megfontolását annak is, hogy hogyan és miből teremtsék meg a teljesíthetőség anyagi feltételeit.

Katona Tiborné: a bizottság megkapta a levelet, foglalkoztak vele, de a Volánnal nem sikerült teljes mértékben egyeztetniük. A temetői járat visszaállítását ígérni nem tudta, de meg fogják vizsgálni annak lehetőségét, akik a temetőbe kívánnak kijutni, az megoldható legyen. A megbeszélés eredményéről a Hajdusoboszló ujságon keresztül tájékoztatni fogják a lakosságot. A telefon kérdést is tárgyalta a bizottság, egyik képviselő sem tehet róla, hogy mikor, hol lesz telefon, az a Távközlési Vállalaton mulik. Több helyen van tervbe véve a nyilvános telefonállomás elhelyezése a városban.

Kigyós József: a telefonok minél előbbi felszerelése a Távközlési Üzemérdeke is, most elkészült a 6000 kapacitású telefonközpont, s ha a befektetett pénzből vissza akar kapni a vállalat, akkor minél előbb be kell kötni a telefonokat.

Dóró László: elhangzott, hogy őt nem ismerik a választó körzetben. A múlt évben a Kádár utcán, a Petőfi és Horthy utcán a kövesut építése során minden 2. héten megjelent. A telefontal kapcsolatban is ott járt a körzetben. Elmondta, hogy hol lesz nyilvános telefonkészülék elhelyezve. Az autóbusszjárárral kapcsolatban mondta, hogy a beadványt olyan személy is aláírta, ak nem jár autóbusszal. A Volán azt mondja, hogy kevesen veszik igénybe az autóbusszt. Kedden tárgyaltak volna a Volánnal, de nem jöttek el a bizottsági ülésre. Vállalta, ha beindítják ezt a járatot, akkor 2 héten keresztül megfigyeli, hányan utaznak az autóbusszon. Hogyan tudja ellátni a képviselői munkát - erre a kérdésre elmondta, hogy kedden reggeltől, szombat reggelig mindig itt van a városban. Környezettanulmányokat, bevásárlásokat végez. Amikor képviselőnek választották, azt ígérte, hogy a lehetőséghez képest sok mindent meg fog csinálni.

Cs. Nagy Zoltán: az volt a véleménye, hogy a magán- és vállalati autóbusszal rendelkezők elvállalhatnák egy délutáni időpontban a temetői járatot. Ajánlotta a Tigázzal való tárgyalást, egy meghatározott útvonalon le lehetne bonyolítani.

Sári Csaba: a Volánnak csak addig volt sürgős idejárni, míg meg nem hozták a képviselők a döntést a díjemelésről és jóvá nem hagyták a járatok kimaradását. Most nem hajlandóak idejönni. Fel kell őket szólítani, hogy sürgősen jelenjenek meg és az ígéretük teljesítését meg kell követelni. Azt ígérték, hogy a nádudvari járat megáll és azt is, hogy azon még olcsóbban szállítják az utasokat. Ennek is utána kell nézni!

Katona Tiborné: ebben megegyezés született, a nádudvari járat szállítja a helyi lakosokat és a bérletet is elfogadják a távolsági járatokon városhatáron belül.

Kigyós József: ezt a lakossággal tudatosítani kell. Kérte a bizottságot korábban, hogy vizsgálja meg és készítsen egy városi menetrend és útvonal racionalizálási tervet, hol milyen mértékű az igény és a leterheltség. Cs. Nagy Zoltánnak válaszolta, hogy más vállalatok is szóba jöhetnek, de azt valakinek meg kell fizetni. Ha az utasnak kell megfizetnie, valószínűleg nem 20 Ft lesz egy vonaljegy.

Dr. Joó Zoltán: őt is megkeresték ebben a témában. A lakosok elsősorban nem azt séremlmezik, hogy a nádudvari járat nem veszi fel őket. A korábbi temetői járat körjárat volt, nagyobb területről gyűjtötte be az utasokat, mint a nádudvari járat. A nádudvari járat igénybevételéhez az időseknek be kellene utazniuk a központba, ott át kell szállniuk. A Cs. Nagy Zoltán által javasoltakat meg kellene vizsgálni, ha naponta egy járatot be lehetne indítani, nem sokkal kerülne többbe, mint a helyi járat és összeszedné a város bizonyos pontjain a temetőbe szándékozó utazókat. Meg kell vizsgálni ennek a lehetőségét.

Kigyós József: erre célzott a menetrend és útvonal racionalizálással. Ezt a bizottságnak kell elvégeztetni. Dr. Joó Zoltán azt támasztotta alá, amit ő elmondott.

Katona Tiborné: kérte, hogy a hivatalban a szakemberek ezt készítsék elő.

Stach Ferenc: a menetrenddel kapcsolatban kérte, hogy a Volán ne olyat adjon ki, amelyben az van, hogy 15-20 percenként indítja a járatokat, hanem feltüntetve a járatok indulását. A menetrendek legyenek kifüggesztve a megállóknál és tartsák is azt be.

Kigyós József: a lakosság türelmét kérte, idő kell a kidolgozáshoz és meg kell nézni, milyen feltételekkel tudnak megegyezni a Volánnal.

Sári Csaba: összegzésképpen megjegyezte, hogy a járatokat felülvizsgálják és a tényleges igénynek megfelelően alakítják.

Kigyós József: természetesen szükséges, mert lakossági igény is van mögötte. A beadvány arra volt jó, hogy ezt a folyamatot el kell indítani, ha kell, külső szakértők bevonásával.

A polgármesteri beszámolót a képviselők egy tartózkodás mellett elfogadták.

Kigyós József: javaslatot tett a napirendre. Az írásban kiadott napirendek megtárgyalása előtt javasolta a március 15.-ei ünnep programjának elsőként történő megvitatását. Egyebekben az érdekegyeztető fórum létrehozását, a Hajduszoboszló ujság főszerkesztői megbízását, a képviselői költségtérítést és a Köztársasági Megbizotti Hivatal néhány észrevételét kell megvitatni. A Városgazdálkodási Rényvénytársaság közgyűlésére való felkészülés zárt ülésen történjen.

Cs.Nagy Zoltán: bejelentette, hogy a képviselőtestület által a Polgárvédelmi Bázis mellett lévő ingatlan tulajdonjog átruházási ügyének kivizsgálására létrehozott ad hoc bizottság megbízásának határideje lejárt, az állásfoglalást írásban kiosztották. A bizottság nevében javasolta a napirendre tüzését. A március 15.-i program megvitatását elsőként javasolta.

Dr.Joó Zoltán: javasolta, hogy az ülés végén legyen a zárt ülés, s azon legyen a főszerkesztő megbízásának megvitatása is. Az egyebek előtt legyen megtárgyalva az ad hoc bizottság jelentése.

Kigyós József: a Városgazdálkodási Rényvénytársaság közgyűlési anyagban dönteni kell, mert március 6.-án közgyűlés lesz. Lehet választani, hogy az egyebekkel kezdjék-e, vagy a fő napirenddel az ülést.

Dr.Kovács Zoltán: egyebekben két méltányossági kérelmet és egy fellebbezést kíván ismertetni.

Kabai Tibor és Dr.Joó Zoltán 1-1 percet kértek.

Sári Csaba: kérdezte, hogy itt lesz-e Herczku József, ha nem lesz itt, ne tárgyalja a testület azt a témát.

Kigyós József: tudomása szerint itt lesz. Javasolta, hogy a március 15.-i ünnepség tájékoztatója legyen az első napirend, a következő az egyebek: érdekegyeztető fórum, költségtérítés, Köztársasági Megbizotti Hivatali észrevételek, ad hoc bizottság jelentése, méltányossági ügyek, Kabai Tibor és Dr.Joó Zoltán 1 percei.

A javaslattal 15 igen szavazattal, 1 nem-mel és 1 tartózkodás mellett a képviselők egyetértettek.

Kigyós József: az egyebek után a fő napirend következik.

A képviselők a napirendi javaslatot egyhangulag elfogadták.

N a p i r e n d:

1./ Tájékoztató Március 15, a Nemzeti ünnep eseményeiről Hajdusoboszlón.

Előadó: Cs.Nagy Zoltán

2./ Egyebek.

3./ Előterjesztés a Kulturális és Sport Alap pályázati rendszerére.

Előadó: oktatási, művelődési csoportvezető

4./ Előterjesztés a 6. sz. általános iskola átszervezésére.

Előadó: oktatási, művelődési csoportvezető

5./ Városgazdálkodási Részvénytársaság közgyűlésére felkészülés

Előadó: polgármester

ügyvezető-igazgató

Kigyós József: két témát javasolt zárt ülésen megvitatni, a városgazdálkodási RT közgyűlésére a felkészülést, valamint a Hajdusoboszló ujság főszerkesztői megbízásának ügyét.

A képviselők Sári Csaba ellenszavazata mellett a két téma zárt ülésen történő tárgyalását határozták el.

Jegyzőkönyvhitelesítő Sári Csaba és Dr. Joó Zoltán .

Első napirend:

Cs.Nagy Zoltán: ismertette a március 15.-i nemzeti ünnep munkaprogramját és plakáttervét. Elmondta, hogy a bizottság úgy foglalt állást, szükséges egy olyan együttest hozni, amely az ifjúság számára hangulatos, maradandó élményt ad. Ez a Szélkiáltó együttes lesz. 11 óra 30 perckor kerülne erre sor. A koszorúzást 9 óra 30 percre javasolják, az ökumenikus istentisztelet elé, azért, hogy a műsort és az ünnepi megemlékezést ne szakítsák ketté. Kérte a módosító javaslat elfogadását.

Kigyós József: bejelentette, hogy a városgazdálkodási RT megrendeli az új lobogókat, költségeit a hivatal kigazdálkodja.

Mészáros Sándor: a lobogók megrendelésére 2 ajánlatuk van: az első, amely garantálja, hogy március 12.-ig megkapják a zászlókat, ennek 390 Ft/db-ja, 300 db zászlóra van szükség. A másik ajánlat a Tricolor KFT-től van, az időpont még nem biztos, ők féláron adnák. Az égszínkék anyagot holnap mind a két helyről megkapják, kérte, hogy a hivatal segítsen dönteni, megfelel-e városi lobogónak.

Dr.Vincze Ferenc: Cs.Nagy Zoltán segítsen ebben.

Mészáros Sándor: kérte, ha nem sikerül a lobogózás, tudják a képviselők azért, mert későn indultak el benne. Ő a múlt évben ezt a kérdést beterjesztette, a testület azt mondta, hogy 1992-ben visszatér rá.

Sári Csaba: aggodását fejezte ki az ünnepi megemlékezés miatt, mert a Szélkiáltó együttes felborította a sorrendet. A koszoruzás időpontját korainak tartotta, mivel a lakosság az istentiszteletre fog megérkezni. Előfordulhat, hogy a koszoruzáson csak a koszorúsok fognak részt venni. Nem tartotta biztosnak, hogy 30 perc alatt lehet-e koszoruzni. Célszerű lenne a Szélkiáltó együttes műsora előtt koszoruzni. Véleményeket kért ezzel kapcsolatban.

Kovács Gábor: nem a Szélkiáltó együttes miatt gondolta a koszoruzást 9 óra 30 perctől. Ő a koszoruzást 9 órára tenné. 7 óra 30 perctől zenés ébresztő lesz a városban, különböző helyszínek vannak. 9 órakor a Bocskai szobor előtt fejeződne be a térzene, ekkor egy tömeg már összegyűlik az emléktáblák előtt. 9 órától 10 óráig kényelmesen lehetne koszoruzni, s utána menni a templomba, 11 órától lenne az ünnepi megemlékezés, és utána a Szélkiáltó műsora. Ha az ünnepi megemlékezés után lesz a koszoruzás, ki fog visszajönni az ünnepi műsorra?

Cs.Nagy Zoltán: egyetértett Kovács Gábor javaslatával, kérte az elfogadását, 9 órától legyen a koszoruzás.

B.Nagy Gyula: Sári Csaba javaslatához csatlakozott, a hagyomány szerint a koszoruzás az ünnepi beszéd elhangzása után történik. Nem támogatta Kovács Gábor javaslatát.

Dr.Joó Zoltán: a Szélkiáltó együttes műsorát a főtéren kellene rendezni és nem a Városháza udvarán. A főtéren többen is elférnek. Megfontolásra javasolta az egész ünnepség főtéren történő megrendezését.

Sári Csaba: mind a négy ünnep megérdemelné, hogy a főtéren rendezzék, de ahhoz a 4. sz. főutat le kell zárni. Nem szokott nagy tömeg részt venni az ünnepeken. Meg kell próbálni a Városháza udvarára visszahozni ezeket a megemlékezéseket. Ha itt rálépnek a füre, nem olyan nagy kár, mert a szobor környékén is rálépnek. A koszoruzás idejében kell megállapodni, változatlanul a Szélkiáltó együttes műsora elé javasolta tenni. Az egyházakkal is megtörtént a megállapodás, az ünnepi megemlékezés szervezése jó úton van.

Ortó István megérkezett a testületi ülésre.

Dr. Joó Zoltán: egyetértett azzal, hogy az ünnepi megemlékezés után, vagy a mise után lenne jó a koszoruzás, de akkor azal számolni kell, hogy a Városháza udvarára nem jönnek vissza a Szélkiáltó együttes műsorát meghallgatni. Akkor lehetne, ha a műsor a főtéren lenne.

Sári Csaba: ha az istentisztelet és az ünnepi beszéd között lenne a koszoruzás?

Kigyós József: fenn áll az a veszély, hogy 9 órakor csak a koszoruzók vesznek részt a koszoruzáson. Ugy illenék, hogy az istentisztelet után legyen minden sorban : ünnepség, koszoruzás, műsor. Semmiképpen nem jó az, hogy egy ünnepséget szétzabdálnak.

Dr. Joó Zoltán: 9 órára nem lehetne tenni az istentiszteletet?

Sári Csaba: örülni kell annak, hogy az egyházakkal így összejött. Ha az istentiszteletről kijönnek az emberek, az ünnepi megemlékezésre már gyűlik egy jelentős tömeg, és a két tömeg keveredése közben meg lehetne ejteni a koszoruzást. A megemlékezést úgy is meghallgatják és utána azonnal jöhetne az együttes. A 30 percen kellene eltöprengeni, mert annyi idő alatt meg lehet ejteni a koszoruzást.

Kigyós József: nem! A koszoruzást nem lehet lóversenyben végezni!

Sári Csaba: 4 rendőr lesz, aki a koszoruzáskor a helyszínt biztosítja. Fél óra alatt meg lehet a koszoruzást ejteni.

Dr. Zemó Anna: javasolta, hogy 10 órától kezdődjön az ünnepi program és a végén legyen a koszoruzás.

Cs. Nagy Zoltán: 10 óra 50 percre, ha befejeződik az istentisztelet, rögtön a koszoruzással folytatódhatna, vagy pedig a végén, a műsor után lehetne. Ebben kell állást foglalni.

Kigyós József: javasolta, hogy az ünnepi megemlékezés után legyen a koszoruzás.

Sári Csaba: Kovács Gábortól kérdezte, hogy mit tartalmaz a Keserédes című műsor?

Kovács Gábor: magyar költők megzenésített műsora, Radnóti egyik versének a címe. 2-3 1848-as megzenésített vers is elfog hangzani a műsorban. Véleménye szerint az is lehetséges, hogy az istentisztelet után koszorúzzanak, 15 percet csúszhat az ünnepi megemlékezés.

Kigyós József: a zenés ébresztőben nem kell változtatni, 10 órától lenne az ökumenikus istentisztelet, 11 órától az ünnepi megemlékezés.

Cs.Nagy Zoltán: 10 óra 55 percet javasolt.

Kigyós József: előtte lesz az ünnepség és utána a koszorúzás.

Sári Csaba: a műsorban két 1848-as vers lesz? Az ünnepi megemlékezés után javasolta a koszorúzást és nem a műsor után. A műsor elhúzódhat. Vagy az istentisztelet után, vagy az ünnepi megemlékezés után legyen a koszorúzás.

Kigyós József: ne vitatkozzanak! A koszorúzás után nem fognak visszajönni az emberek a műsorra.

Dóró László: évtizedeken át egy ünnepség befejezése volt a koszorúzás, most is úgy legyen.

Badics András: kell egyáltalán a Szélkiáltó együttes műsora? Így éleződik ki a helyzet. Ha kell, a koszorúzást az istentisztelet után kell megcsinálni.

Cs.Nagy Zoltán: a budapesti, debreceni koszorúzási ünnepségek külön voltak, a március 15-i megemlékezés megint külön. Ketté lehet választani a két dolgot. Az eredeti programot javasolta betartani.

Molnár Zoltán: Sári Csaba javaslatát tartotta jónak. Az istentisztelet után el lehet menni koszorúzni és utána lenne az ünnepi megemlékezés és a műsor.

Kigyós József: a reggeli zenésébresztő változatlan maradna, 10 órától lenne az istentisztelet, koszorúzás, ünnepi megemlékezés és a Keserédes műsor.

Dr.Joó Zoltán: így van egy óra a zenésébresztő és az istentisztelet között, ezért javasolta a zenésébresztő 8 órakeri kezdését.

Kovács Gábor: az már késő a zenésébresztőnek.

Cs.Nagy Zoltán: maradjon az eredeti javaslat.

Kigyós József: változatlanul hagyva javasolta a zenés ébresztőt, 10 órától az istentisztelet, majd a koszorúzás, ünnepi megemlékezés és a Keserédes műsora következne. Az időpontokat a szervezők határozzák meg.

A képviselők egyetértettek a március 15.-i program sorrendjével.

Dr. Joó Zoltán: a zenés ébresztőt zenés toborzónak is el lehetne nevezni.

Váradi Ferenc: felháborítónak tartotta az egészet. A képviselők megbíztak három embert, csináljanak végrehajtható programot. Ha nem jó, vállalják érte a felelősséget. Eleve két anyagot adtak ki, az első egy kavalkád.

Kigyós József: a zenés ébresztő időpontja marad 7,30-tól 9 óráig, vagy térzene legyen?

Sári Csaba: az ünnepséget előkészítő bizottság nevében mondta, hogy igen komoly munkát végeztek. Egyeztetni kell, mert a képviselőtestületnek kell jóváhagynia. Javasolta, hogy 7,30-9-ig ébresztő legyen, 9 órától 10 óráig térzene. Had gyűljön a nép, had tudja, hogy ünnep van.

Molnár Zoltán: másutt is úgy volt, hogy volt zenés ébresztő és utána térzene. Ezt a zenekarral kell megbeszélni.

Kigyós József: tehát 9 és 10 óra között térzene legyen, ha vállalják.

Kovács Gábor: ezek tizenegynéhány éves gyerekek, nem bírják ilyen sokáig.

Kigyós József: nincs olyan zenekar, amelyik 1,5 óráig játszana, tartanak szünetet is.

Cs. Nagy Zoltán: a gyerekek nem bírják ilyen sokáig.

Molnár Zoltán: úgy lenne jó, ha a zenés ébresztő után 1/2 10-től lenne a térzene.

Kigyós József: javasolta, hogy bizzák a bizottságra a 9-10 óra közötti időben a térzene megszervezését valamennyi időre.

A képviselők egy tartózkodással a javaslatot elfogadták.

Dóró László: valamilyen cigányzenét is be kellene hozni, hogy a fiatalok tudjanak pihenni.

Második napirend:

Érdekegyeztető fórum létrehozása

Kigyós József: írásos előterjesztés nem készült. A testület létrehozott egy előkészítő bizottságot: B. Nagy Gyula, Tóth Lajos, Dóró László személyében, kérte tegyék meg javaslatukat.

B. Nagy Gyula: az elmúlt napokban Földesi Jánossal egyeztettek az érdekegyeztető fórum létrehozásában. El kell dönteni, hogy a javasolt személyeket külön-külön, vagy együtt akarják-e megszavazni. Az önkormányzatnak mindegyik fórumba ki kell jelölni egy képviselőt.

Ortó István: hány fórum lesz?

B.Nagy Gyula: először egy fórum, amikor az érdemi munka kezdődik, akkor többfelé válik. Egy személy több fórumban is részt vehet. Kérdezte, hogy bemutassa-e a jelölteket, vagy csak a névsort olvassa fel?

Kigyós József: a város lakosságának jelentős része érdekelt a kárpótlásban, az önkormányzatnak a lakosság érdekeit kell képviselni, illetve ismerni azokat, akiket a fórumba delegálnak.

B.Nagy Gyula: ismertette az érdekegyeztető fórumba javasolt személyeket:

Dr.Magyar Gábor nyugdíjas mezőgazdasági miniszterhelyettes,
tagja a Kisgazdapártnak;

Szarvas László nyugdíjas, tsz. elnök volt;

Szabó Árpád egyéni gazdálkodó, tagja a Kisgazdapártnak;

Kabai Lajos vállalkozó, tagja a Kisgazdapártnak;

Balla Bernát tehertaxis "

Tar László egyéni gazdálkodó "

Székely Sándor nyugdíjas, pártonkívüli

Bordán Gábor egyéni gazdálkodó "

Török László nyugdíjas, tagja a Kisgazdapártnak

Horogh Zoltán nyugdíjas, vecsési lakos a hajduszoboszlói elszármazottak részéről javasolják;

Császi Gyula nyugdíjas pedagógus, pártonkívüli, a Hajduszoboszlói Kör ajánlotta;

H.Fekete László OTP dolgozó, Hajduszoboszlói Kör ajánlotta;

Béres Lajos nyugdíjas " " "

Dr. Barcsa András nyugdíjas orvos, KDNP részéről

Csirmaz István nyugdíjas, KDNP részéről,

Kádár István " Hajduszoboszlói Kör ajánlotta.

Földesi János: a Magyar Néppárt levelét ismertette, amely szerint Török Sándor Földvár u. 8. sz. alatti lakost ajánlották az érdekegyeztető fórumba.

Sári Csaba: kiegészítette a javaslatot Dr. Sélyei Ernő és Boruzs Sándor személyével, akik MDF tagok, nyugdíjasok.

Dóró László: bejelentette, hogy 27 aláírás van a birtokában, akik írásban kérték, hogy az érdekegyeztető fórumból Kabai Lajost zárják ki. Ha nem hagyják ki, a B.Nagy Gyula által felsorolt személyek közül 5-6 személy nem fogja vállalni. A tsz. vezetőkkel korábban már tárgyalgattak, s mindenhol azt a visszajelzést kapták, ha azt akarják, hogy minden simán menjen, akkor Kabai Lajost hagyják ki. Ne javasoljanak olyan személyt, a ki a pártharcban is mindig a keresztet rakta.

Kabai Lajos:egy percet kért.

Cs.Nagy Zoltán: a Naplóban olvasta, azt javasolják, hogy lehetőleg termelőszövetkezetenként alakítsák meg a bizottságokat.

Földesi János: elmondta, hogy a tv egyértelmű, fórumot a településen földdel rendelkező szövetkezetenként kell megalakítani. Ide kell érteni az Állami Gazdaságot is, így 4 fórumot kell megalakítani. A tv. a fórum működésére vonatkozóan, a beválaszthatóak számára tartalmaz korlátot, hogy kik delegálhatnak tagokat. A tsz. delegálhat, a részarány földtulajdonosok, a képviselőtestület a kárpótlásra jogosultak közül fórumonként 3-11 főt, a képviselőtestület saját megbizottját delegálhatja és a nem helyben lakók képviselőtét is biztosítani kell az érdekegyeztető fórumban. Egy kárpótlásra jogosult személy akár 3 fórumnak is lehet a tagja. Formálisan lehet a négy fórumot megalakítani úgy, hogy az egy fórumként működjön. A fórumnak ellenőrzési, fellebbezési jogköre van.

Dr. Joó Zoltán: meg is kell mondani, hogy melyik fórum, melyik tsz-é?

Földesi János: igen

Dr. Vincze Ferenc: ismertette a BM politikai államtitkárának levelét, amelyben le van írva, hogy szövetkezetenként kell megalakítani a fórumot. Olyan határozatot kell hozni, amelyben meg van nevesítve, hogy melyik tsz-nek melyik a fóruma.

Dóró László: ha egy bizottságot felállítanak 22 fővel, ebből később lehet 4-et csinálni, jut minden tsz-hez és az állami gazdasághoz is. Ha mindegyikbe külön bizottságot akarnak, össze kellene szedni vagy 44 személyt.

Sári Csaba: a tv. előírja, hogy négy bizottságot kell létrehozni, de lehetőség van a bizottságokon belüli átjárhatóságra. Ez úgy oldható meg, hogy különböző személyek több bizottságban is benne lehetnek, fedik egymást, így biztosítva van a szélesebb látásmód.

Dr. Szücs László: a kárpótlásra jogosultak közül olyanokat kellene az egyes bizottságokba beválasztani, akiknek azon a területen van az igényük.

Kigyós József: fel kellene az elhangzott listát osztani a négy fórumra, és a képviselőtestületnek a képviselőtestület képviselőtét ellátó küldöttet kell a fórumba, illetve fórumokba delegálnia.

B. Nagy Gyula: Dóró Lászlótól aggodalom hangzott el Kabai Lajos személyét illetően. Ilyen feltételt támasztani helytelen, a képviselők mérlegeljenek és utána szavazzanak. Az önkormányzat részéről Tóth Lajost és Sári Csabát javasolta.

Dr. Vincze Ferenc: az érdekegyeztető fórum nem kötelező, alakítható. Ha kéri a fórum megalakítását, akkor szövetkezetenként kell megalakítani. Határozottabb javaslat kellene a fórumok megalakítására.

Kigyós József: az lenne a célravezető, ha a javasolt személyekből a bizottság ténylegesen felosztva hozná a fórumokra a javaslatot.

B.Nagy Gyula: az idő rövid, hogy ezt most tegyék meg, egy hét múlva megteszik a javaslatot.

Kabai Lajos: le kell írni azt a névsort és meg kell szavaztatni.

Kigyós József: nem adott szót!

Dr.Vincze Ferenc: az első kezdeményezéstől számított 15 napon belül kell a fórumot megalakítani, tehát március 5.-én még meg lehet. Az első kezdeményezés a Kabai Lajosé volt, február 20.-án a testületi ülésen hangzott el. A négy fórumot el kell különíteni, az ügyrendjében határozhat úgy, hogy közös üléseket tartanak. Esetleg a mai napon is meg lehet alakítani.

Molnár Zoltán: kérdezte, hogy a javasolt személyekről mikor fog dönteni a testület?

Badics András: javasolta, hogy Kabai Lajos kapjon egy percet, mivel Dóró László a személyét támadta meg, s ebben a kérdésben kapjon szót.

Kigyós József: olyan felvetéseket mondanak neki a lakosság részéről, hogy a fórumban olyan delegáltakat tegyenek, akik itt szenvedték el a kárt, mert ők ismerik legjobban a hártárt. Ezt respektálni illik.

A képviselők 14 igen szavazattal, egy ellenében és 3 tartózkodás mellett megadták a szót Kabai Lajosnak, a kifejezetten személyét érintő kérdés miatt.

Kabai Lajos: elmondta, hogy március 14.-én ebbe a városba jönnek Hajdu-Bihar megyének szinte kivétel nélkül üldözött kulák agronómusai az ő meghívására. Dóró László véleményét mindenki oda teszi, ahova akarja. Badics Andrásnak megköszönte, hogy védelmébe vette. Meg kell érteni egy dolgot Dóró Lászlónak is és a polgármesternek is, ő épp olyan üldözött családja ennek az országnak, mint sok százezer. Arról nem lehet, hogy őket ide sodorta az élet. Ezt vegyék tudomásul, kérte.

Kigyós József: ő hangsúlyozta, hogy egyszerű emberek aggálya volt amit elmondott, nem az ő véleménye.

Dr.Vincze Ferenc: délelőtt tárgyalt Kabai Lajossal. Tudomása szerint a március 14.-ei rendezvény a Béke színháztermében lenne. Technikai segítséget kért a földigénylők tájékoztatására és ennek a rendezvénynek a terem bérét, vagy egy részét fizesse ki a hivatal. Délelőtt abban egyezett meg, hogy ez elhangzik ma, s a technikai segítséget a hivatal megadja, tényleges tájékoztatás jusson el az emberekhez. A képviselőtestület döntse el, hogy a terembért kifizesse-e a hivatal.

Nem tudja, kinek a rendezése lesz ez a gyűlés. Az ütötte meg a fülét, hogy Kabai Lajos kérelmére jönnek ide az emberek. Ha önkormányzati érdeket szolgáló rendezvény, akkor támogatni kell, de a kijelentés furcsán érintette. Így bármelyik magán-személy kérésére a város kasszájából ellenőrzés nélkül nem adható pénz.

Kabai Lajos: félreértette Dr. Vincze Ferenc. Azt akarta érzékelteni, ami Dóró László aláírásgyűjtő akciójával kapcsolatos.

Dr. Joó Zoltán: a bizottság figyelmét felhívta, ha tsz-enként kell a fórumot megalakítani, akkor az illetőket kérdezzék meg, akarnak-e abban a bizottságban lenni.

Tóth Lajos: javasolta négy képviselő választását, mivel négy fórum lesz.

Dóró László: azért mondta amit mondott, mert ha Kabai Lajos bekerül a bizottságba, Magyar Gábor, Szarvas László, Béres Lajos és még többen nem fogják vállalni.

Váradai Ferenc: ajánlatot tett, megkereste őt a KDNP megyei vezetősége. Tettek egy olyan ajánlatot, hogy hajlandók lennének a megyében bármelyik településen fórumot tartani "Hogyan oszol fel és alakitnak újjá szövetkezetet, avagy a farmerré válás útján" címmel. Ha igényli a város, le tudja rendezni rövid határidővel. Elég lenne a kulturház, meg kell határozni egy időpontot, megszervezni és az előadóról gondoskodnak Dr. Matuz György személyében. Javasolta igénybe venni.

Kigyós József: a fórum megalakítását ez semmilyen mértékben nem befolyásolja, azt létre kell hozni. A fórum majd eldönti, hogy kell-e lakossági tájékoztatás.

Badics András: javasolta a jól körvonalazható négy csoportosulás létrehozását és akik felkarolták ezeket a dolgokat, Kisgazdapárt, KDNP, Hajdusoboszlói Kör és MDF - 4 főről van szó - legyenek benne.

Sári Csaba: a testület egy főt delegáljon, de az legyen mindegyikben benne.

Kigyós József: ennek a fórumnak lesznek kötelességei, időbeli lekötöttséget fog jelenteni.

Földesi János: a képviselőtestület átruházható hatáskörei között ez nem szerepel ugyan, de esetleg a testület kijelölhetné a 19 főt e fórumba, és az önkormányzati meghívottak dönténének el, hogy ki hova tartozna.

Dr. Vincze Ferenc: a testület csak létező szervére ruházhat át hatáskört. Az ad hoc bizottságnak javaslattételi joga van. A négy képviselőt kellene megválasztani, hogy melyik fórumba kerüljenek, s ők segítenék kialakítani a fórumokat.

Kigyós József: javasolta, hogy bizzanak meg négy képviselőt, akit a négy fórumba delegálnak, és ők a bizottsággal együtt fogják konkrétan meghatározni, illetve javasolni a fórum összetételét.

Dóró László: van most egy 3 tagból álló bizottság. Kérte, ők dönthessék el, hogy kit hova javasolnak.

Kigyós József: most nem erről van szó. Ennek a bizottságnak lesz a dolga, hogy a jövő hétre hozza a javaslatot.

Dr. Vincze Ferenc: javasolta, hogy a 3 fő kerüljön be a fórumba, plusz még egy személy.

Kigyós József: a Buzakalász tsz.-nél megalakítandó fórumba kért javaslatot.

B. Nagy Gyula: Tóth Lajost javasolta.

A képviselők a Buzakalász tsz.-nél megalakítandó fórumba - Tóth Lajos tartózkodása mellett - Tóth Lajost választották.

Cs. Nagy Zoltán: Tóth Lajost a Hajduszoboszló Kör jelölte.

Kigyós József: a Bocskai Htsz. érdekegyeztető fórumába Dóró Lászlót javasolták.

Dóró László: nem vállalta, mert ő a Vörös Lobogó tsz.-nél érdekelt, s abban szeretne részt venni.

Kigyós József: újabb javaslatot kért a Bocskai Htsz.-hez.

Többen Sári Csabát javasolták.

Ortó István: az volt a véleménye, hogy B. Nagy Gyula, Sári Csaba, Tóth Lajos, Dóró László döntsék el, hogy ki melyikbe akar menni.

Kigyós József: jó, de meg kell szavazni.

B. Nagy Gyula: kérte, hogy őt a Vörös Lobogó tsz.-hez válasszák, mert ott érdekelt, de döntse el a testület.

Kigyós József: kérte, hogy döntsenek Sári Csaba személyéről.

A képviselők a Bocskai Htsz.-nél megalakítandó érdekegyeztető fórumba - Sári Csaba tartózkodása mellett - Sári Csabát megválasztották. A szavazásnál Stach Ferenc és B. Nagy Gyula nem volt jelen.

Kigyós József: kérte, hogy a Vörös Lobogó tsz. és az Állami Gazdaság érdekegyeztető fórumára tegyenek javaslatot.

Tóth Lajos: az Állami Gazdasághoz Dóró Lászlót, a Vörös Lobogó tsz-hez B.Nagy Gyulát javasolta.

Dóró László: nem vállalta az Állami Gazdasághoz történő választását.

Dr.Vincze Ferenc: az önkormányzat képviselőjében kell eljárni és nem a saját igény érvényesítése a lényeg. Az önkormányzatot az tudja képviselni, aki foglalkozik ezekkel az ügyekkel, mert saját maga is érdekelt.

B.Nagy Gyula: Váradi Ferencet javasolta.

Váradi Ferenc: nem vállalta.

Kigyós József: kérte Dóró Lászlót, hogy vállalja el.

Dóró László: ő végezte a földrendezéseket, míg tagja volt a pártnak. De mikor megkérik, hogy ki ne legyen benne az érdekegyeztető fórumban, mert ha benne lesz, neki ezt a lépést meg kell tenni. Ha B.Nagy Gyulának Kabai Lajos a fontos és 27 kisgazdának a véleményét nem veszi figyelembe, ezért mondta, hogy inkább őt is hagyják ki, mert semmiféle lelkiismeret furdalása nem lesz.

Kigyós József: lehet, hogy Dóró László abban a bizottságban lesz, ahol nem lesz ott Kabai Lajos. Még nincs döntés, hogy a 19 személy közül ki melyik fórumba fog kerülni. A fórumon közös megegyezés alapján kell véleményt nyilvánítani, s nem egy ember akaratának kell alávetnie magát. Olyan személy kell a fórumba, aki ért a földrendezési kérdésekhez, segíteni tudja a fórumot és az önkormányzat érdekeit tudja képviselni.

Dóró László: ő elosztotta ezeket a személyeket legnagyobb részben úgy, hogy saját maguk kérték, ki hol legyen. Kérte, hogy Kabai Lajost hagyják ki a fórumból.

Sári Csaba: tulajdonképpen mindegy, hogy egy emberrel szemben milyen vélemények alakulhatnak ki. De ilyesmivel a képviselőtestületet bombázni, bojkottálni, ebből nem lehet. Ezt majd intézi a bizottság. Ha valakinek ez lelkiismereti kérdést jelent, mondjon le. Ne higgye el Dóró László, hogy le is fognak mondani. Lehet, hogy ez csak fenyegetés, ilyesminek bedölni nem szabad. Még nincs döntés, hogy kik lesznek benne a fórumban. Most arról van szó, hogy képviselők kelljenek a fórumba. Akkor vétkezne, ha visszautasítaná a megbízást. Kérte Dóró Lászlót, hogy abban gondolkodjon, hol teheti magát hasznossá.

Földesi János: a testület bizalmán mulik az, ki lesz benne a fórumban. Kabai Lajos személye is a képviselőtestületen mulik.

Tóth Lajos: javasolta, hogy a képviselők a Vörös Lobogó tsz-be B.Nagy Gyulát válasszák.

A képviselők B.Nagy Gyula tartózkodása mellett a Vörös Lobogó tsz-nél működő érdekegyeztető fórumba B.Nagy Gyulát választották.

Kigyós József: javasolta, mivel Dóró László az Állami Gazdaságban nem vállalta, a testület döntését a jövőhétig függessze fel és a bizottság akkorra a fórumok összetételére tegyen javaslatot.

Harmadik napirend:

Varga Imre: az előterjesztést kiegészítette: a 2. oldalon a 2. bekezdést: "a pályázatot a megjelenéstől számított 30 napon belül kell beadni." A 4. oldalon a felsorolás utáni bekezdésben leírtak a sportalapra is vonatkozzon. A támogatási elvek figyelembe vételével írták ki, hogy a pályázatnak mit kell tartalmazni. A bizottság megvitatta és az egyetértésével történik az előterjesztés.

Czike Gábor: kérdezte, hogy a 30 nap mikortól számít?

Varga Imre: a megjelenéstől számít, megjelenne a pályázat az ujságban, illetve minden intézmény, sportegyesület, klubok megkapnák. Plakáton is tervezik megjelentetni.

Badics András: kérdezte, hogy az 1. oldalon szereplő társadalmi szervezetek jelenti a pártokat is?

Varga Imre: igen.

Molnár Zoltán: eredetileg benne voltak a pártok, utána történt a kihagyás. Javasolta, hogy legyenek benne.

Kigyós József: akkor elég hosszú lesz a felsorolás, mert pl. az egyházakat is fel kell sorolni, pártokat, egyéb társadalmi szervezeteket.

Dr.Vincze Ferenc: a precíz megfogalmazás a társadalmi szervezetek.

Cs.Nagy Zoltán: jónak tartotta az előterjesztést. Kiegészíteni javasolta a kulturális alap pályázati rendszerét: olyan publikációk, kiadványok megjelentetéséhez is járuljon hozzá az alap, amely a helyi kulturális, művelődési, hagyományőrző tevékenységeket, igényes ismeretterjesztő leírásokat tartalmaznak. Nemzeti és városi ünnepek színvonalas rendezéséhez is lehessen pályázatot beadni.

Kabai Tibor: felhívta a figyelmet arra, hogy az igények száma megnövekszik és ezért a tartalék alap felosztásánál erről a területről se feledkezzenek meg.

Váradai Ferenc: az első oldalon, az 5. bekezdés utolsó mondata így tulajdonképpen azt jelenti, hogy az összes költségét magára vállalja az önkormányzat. A "szervezi, finanszírozza" helyett a "támogatja" lenne a jó.

Varga Imre: a "szervezi" az kell.

Váradai Ferenc: akkor a "finanszírozza" helyett legyen a "támogatja".

Ortó István: egy összegben van meghatározva 5 millió Ft, viszont ketté van bontva a feltétel rendszer: kulturára és sportra. A pénz ketté bontásra kerül-e, vagy az oktatási, művelődési és sport bizottságra van bízva a kettő közti arány meghatározása,

Varga Imre: az arány meghatározása a bizottságra van bízva.

Kigyós József: most nem lehet mereven elhatárolni, mert nem lehet tudni, hány pályázat érkezik be.

Dr. Szücs László: a pályázóknak mindenképpen tudniuk kell azt, hogy összesen 5 millió Ft áll rendelkezésre. A költségvetésüket ezek szerint kell betervezniük a pályázóknak.

Kigyós József: ezt tudják, hogy ennyi összeg áll rendelkezésre.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

4/1992. /II.27./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete egyetért a Kulturális és Sport Alap felosztási elveivel, a pályázat feltételeivel.

Megbízva az oktatási és művelődési csoportot a pályázat kiírásával a beérkezett igények véleményezésével, az oktatási, művelődési és sport bizottságot a pályázatok elbírálásával és a pénzalap felosztásával.

Felelős: oktatási és művelődési csoport vezetője
oktatási, művelődési és sport biz. elnöke

Határidő: folyamatos

Kigyós József: bejelentette, hogy a Bocskai SE küldöttsége megkereste, tájékoztatni szeretnék a képviselőket a sportegyesület munkájáról.

A képviselők egyhangulag egyetértettek a Bocskai SE vezetői felszólalásával.

Tóth Lajos: a Bocskai SE vezetése nevében köszöntötte a képviselőket. Tájékoztatta a testületet az elmúlt év augusztusa óta történt eseményekről. Herczku József és Kovács Gábor jóvoltából mindenki friss információval rendelkezhet az egyesületről. A csapat a 4. helyen végzett, erősítés is történt a tavaszi fordulóra, 2 ukrán játékost szerződtettek és még 1-2 játékost terveznek. Az NB III-ban jól szerepel a csapat. Az egyesület minden tartozást kifizetett. 1.700 ezer Ft szponzori pénzt folyt be, tehát teljesítették, amit vállaltak. Tervezik az egyesület nevének megváltoztatását "Hajdusoboszlói Városi SE"-re, ezen a néven fogják folytatni a bajnokságot. Ez egy gesztus az önkormányzat és a városi lakosság felé is. A bajnokság indulásakor 3.300 ezer Ft-al rendelkeztek. Játékos állomány 2,5 millió Ft. értékben van. Ezek a játékosok jelenleg az egyesületnél vannak, mint egy vállalkozásban bevitt tőke szerepelnek. Ez egy eszmei értéket képviselő valami, amivel az egyesület rendelkezik. A Kulturális és Sport Alap pályázatában részt kívánok venni. Kérte, hogy az önkormányzat a bizalmat továbbra is adja részükre. Jó közösség és szurkoló gárda alakult ki. 600 ezer Ft értékben kellett felszereléseket vásárolni, mert egy labda nem állt rendelkezésükre. A serdülő I, II és az ifjúsági csapatot 60-80 fiatal látogatja. A testnevelő tanárok nem nagyon kívánták segíteni ezt a munkát. A lengyel piacot szeretnék visszakeríteni, ezzel levéve a gondot a városról, és így rentábilissá válna a csapat működése, nem lenne szükség támogatásra. A sportalapítvány félig készen van a jegyző segített ebben. Ha meg lesz, még több támogatást fognak kapni az egyes sportágak.

Dr. Vincze Ferenc: elmondta, hogy az alapítvány okirat tervezete elkészült, azt az oktatási, művelődési és sport bizottság fogja tárgyalni, várhatóan a testület március 12.-i ülése elé kerül.

Kabai Tibor: örült, hogy letisztultak az egyesületnél a dolgok. Kérte, hogy az egyesület keresse meg a testnevelő tanárokat.

Tóth Lajos: megkeresték. Elmondta még, hogy a 6,5 millió Ft-os adósságot az önkormányzati vizsgálat lezárta úgy, hogy az ügyészség nem tudott vádat emelni. Ebbe ők nem nyugodtak bele, a megyei főügyészség felé továbbították az anyagot.

Kigyós József: a szabálytalanságot megállapította a pénzügyi ellenőrzés, de további vizsgálódásra nem volt lehetősége.

Negyedik napirend:

Kigyós József: ismertette az előterjesztést.

Varga Imre: a szakiskolai rendszernél a normatív támogatás is magasabb lesz, illetve a vállalatok a szakképzési alapot fejleszthetik, pénzt utalhatnak át az iskolának.

Dr. Szücs László: kérdezte, ha ilyen lesz az iskola, elsősorban lányoknak kell ide járni, s van ilyen tendencia az irányításra?

Varga Imre: direkt lányoknak indul. Az első évre már 31 lány jelentkezett.

Váradi Ferenc: Szücs László félre értette az egészet, mert ez nem azt jelenti, hogy a 6-os iskolában 8 osztályt végzetekből fognak tovább menni, hanem az egész városból.

Dr. Szücs László: ő nem értette félre.

Cs. Nagy Zoltán: az alapító okiratnál a feladat 2. bekezdésében "szakmunkásbizonyítvány-ra javítsák ki a "szakmunkás képés"-t.

Kigyós József: képesítés a helyes.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

48/1992. /II.27./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete 106/1991. /IX.5./ sz. határozata és a Művelődési és Közoktatási Minisztérium Tanügyigazgatási Főosztálya engedélye alapján, az 1990. évi LXV. törvény 9.§-ában meghatározott jogával élve, kiegészítve a 6. sz. Általános Iskola feladatkörét speciális szakiskolát alapít az előterjesztett alapító okirat elfogadásával.

Megbizzza az oktatási és művelődési csoport vezetőjét és a 6. sz. Általános Iskola igazgatóját az alapítással kapcsolatos teendők elvégzésével.

Felelős: oktatási és művelődési csoport vezetője
6. sz. Általános Iskola igazgatója

Határidő: folyamatos

Második napirend:

Kigyós József: kérdezte, hogy zárt ülésrel folytassák-e a testületi ülést, mert Herczku József megbizását kellene megtárgyalni, illetve a városgazdálkodási RT közgyűlésére a felkészülést.

Herczku József: kérdezte, hogy miről van szó.

Badics András: nem értett egyet a főszerkesztő megbizásának újratárgyalásával.

A képviselők a Hajduszoboszló ujság főszerkesztői megbizásának kérdését zárt ülésen vitatták meg, melyről külön jegyzőkönyv készült.

E napirend megtárgyalása után a képviselők nyilvánosan folytatták az ülést.

Ad hoc bizottság jelentése a hajduszoboszlói polgári védelmi bázis és a megyei oktatási központ területész átruházásának vizsgálatáról.

B.Nagy Gyula: visszatérve az érdekegyeztető fórum létrehozására bejelentette, hogy Szarvas László elhatárolta magát attól a kijelentéstől, miszerint Kabai Lajost nem látná szívesen az érdekegyeztető fórumban.

Cs.Nagy Zoltán: az ad hoc bizottság nevében felolvasta a bizottsági állásfoglalást. Az állásfoglalást kiegészítette azzal, hogy a felsorolt dokumentumok rendelkezésre állnak. Számos más olyan dokumentumot is gyűjtöttek, amelyek valamilyen módon hozzátartoztak az ügghöz.

Kigyós József: az SZMSZ szerint fegyelmi bizottság létrehozása szükséges a fegyelmi eljárás megindításához.

Sári Csaba: a bizottság megállapította a felsorolt dolgokat, azokat meglepőnek tartotta. Kérte a polgármestert, fűzzön hozzá pár szót, ha szükségesnek tartja.

Kigyós József: nem tartotta szükségesnek a kiegészítést, elmondta a véleményét nyilvánosan is, a testületi ülés előtt is. Az SZMSZ szerint kérte az eljárást, a bizottság javaslata alapján teendő intézkedésekről a testület döntését.

A fegyelmi eljárás elrendelésével 14 képviselő értett egyet, 1 képviselő nemmel szavazott, 3-an tartózkodtak.

Kigyós József: 3 tagu fegyelmi bizottságot kell létrehozni, javaslatot kért.

Molnár Zoltán: Badics Andrászt javasolta.

Ortó István: nem rendelkezik arról az SZMSZ, hogy az ügyrendi bizottság bizonyos feltételekkel átalakul fegyelmivé?

Dr.Vincze Ferenc: nem

Váradai Ferenc: Dr. Joó Zoltánt javasolta.

Czike Gábor: Dr.Kovács Zoltánt javasolta.

Sári Csaba: Tóth Lajost javasolta.

Kigyós József: kérte az egyenkénti szavazást.

Badics Andrásnak a fegyelmi bizottságba történő megválasztásával értett egyet Katona Tiborné, Dr.Joó Zoltán, Tóth Lajos, Kabai Tibor, Dr.Zémó Anna, Dr. Szücs László, Ortó István, Stach Ferenc, Váradai Ferenc, Czike Gábor, Molnár Zoltán, Badics András; nemmel szavazott: Dóró László, Sári Csaba. Tartózkodott a szavazástól: Dr.Kovács Zoltán, Ba.Nagy Gyula, Cs.Nagy Zoltán, Kigyós József.

Dr. Joó Zoltánt a fegyelmi bizottságba a képviselők Dóró László

ellenszavazata és Dr. Joó Zoltán, Kigyós József tartózkodása mellett beválasztották.

Dr. Kovács Zoltánt a fegyelmi bizottságba Dr. Kovács Zoltán, Váradi Ferenc, Kigyós József tartózkodása mellett a képviselők beválasztották.

Tóth Lajosnak a fegyelmi bizottságba történő megválasztásával értett egyet Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Dr. Zemó Anna, Dóró László, Dr. Szücs László, B. Nagy Gyula, Czike Gábor, Cs. Nagy Zoltán, Sári Csaba, ellene szavazott Ortó István, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, Molnár Zoltán, tartózkodott a szavazástól Katona Tiborné, Kábai Tibor, Badics András, Kigyós József.

Kigyós József: újabb javaslatot kért, mivel Badics András és Tóth Lajos személye a minősített többséget nem kapta meg.

Dr. Joó Zoltán: Váradi Ferencet javasolta.

Sári Csaba: Cs. Nagy Zoltánt javasolta.

Dr. Kovács Zoltán: Czike Gábort javasolta.

Cs. Nagy Zoltán: nem vállalta, mert az ad hoc bizottságban az elnök volt.

Molnár Zoltán: Ortó Istvánt javasolta.

Váradi Ferencnek a fegyelmi bizottságba történő választásánál tartózkodott a szavazástól Dr. Kovács Zoltán, Váradi Ferenc, B. Nagy Gyula, Cs. Nagy Zoltán, Sári Csaba és Kigyós József.

Czike Gábornak a fegyelmi bizottságba történő választásánál tartózkodott a szavazástól Katona Tiborné, Ortó István, Stach Ferenc, Czike Gábor, Molnár Zoltán, Badics András, Kigyós József,

Ortó István: nem vállalta.

Kigyós József: újabb javaslatot kért.

Valaki Stach Ferencet javasolta.

Stach Ferenc: nem vállalta

Dr. Joó Zoltán: Katona Tiborné vállalja.

Katona Tiborné: nem vállalja.

Sári Csaba: Dr. Szücs Lászlót és Dóró Lászlót javasolta.

Tóth Lajos: Sári Csabát javasolta.

Dr. Joó Zoltán: szavazzanak újból Váradi Ferencről.

Kigyós József: Dr. Szücs László elvállalja?

Dr. Szücs László: elvállalja.

Dr. Szücs László képviselőt Kabai Tibor, Dr. Szücs László, Stach Ferenc, Badiós András és Kigyós József tartózkodása mellett a fegyelmi bizottságba beválasztották.

Dr. Vincze Ferenc: elnököt kellene megbizni közülük, vagy a bizottság válasszon tagjai közül.

A képviselők Kigyós József tartózkodása mellett úgy határoztak, hogy a fegyelmi bizottság elnökét tagjai választják meg.

Kigyós József: javasolta a vizsgálat határidejének meghatározását.

A képviselők Kigyós József tartózkodása mellett a fegyelmi vizsgálat lefolytatásának határidejét 1992. március 31-ben határozták meg.

Kigyós József: a bizottság tett egy javaslatot a testület elé, kérte annak elfogadását.

A képviselők öt tartózkodás mellett az ad hoc bizottság jelentését elfogadták.

Dr. Vincze Ferenc: javasolta, hogy a határozat végrehajtásáért, a tárgyalások lefolytatására a testület vagy egy képviselőt, vagy a jegyzőt bizza meg, egy hónapos határidővel.

Sári Csaba: nem értett egyet azzal, hogy a végrehajtással a hivatal részéről bizzanak meg valakit, a bizottság elnöke legyen a felelős. Ennek az ügynek a szálai tovább nyulnak a hivatalba.

Kigyós József: a bizottság megnevezi az elnökét, és a hivattal együtt legyen a felelős.

Dr. Vincze Ferenc: a hivatali dolgozók esküt tettek. Ez egy egyeztető, előkészítő tevékenység lenne, az érdemi döntés a képviselőké. Ezzel a feladattal ne terheljék most a polgármestert, a fegyelmi bizottság elnöke pedig nem járhat el.

Ortó István: a jegyző által elmondottakkal értett egyet, a hivatal járjon el ebben az ügyben, hosszadalmas, kemény tárgyalásos munka lesz. Gyakorlatilag a képviselők közül senki sincs úgy felkészülve, hogy ebben eljárhatna. Az egyetlen jogász képviselő el van foglalva. A hivatal rendelkezik azzal az apparátussal, és végre kell hajtani.

Stach Ferenc: a bizottsági állásfoglalásban vannak olyan döntések, amelyeket csak közölni kell a megyei önkormányzattal. A területtel kapcsolatban lehet egyezkedni, és azt a képviselő-testület elé hozni és utána az árat megállapítani. Ezzel ez a dolog lezárul.

Kigyós József: javasolta, hogy a testület a jegyzőt bizza meg a tárgyalások lefolytatására az elfogadott bizottsági határozatok végrehajtása érdekében.

A képviselők fenti szavazataránnyal a következő határozatot hozták:

50/1992. /II.27./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete elfogadja a hajduszoboszlói PV bázis és a megyei oktatási központ területrésze átruházásának vizsgálatára létrehozott ad hoc bizottság jelentését és javaslatát.

A javaslatok megvalósítása érdekében a megyei önkormányzattal történő tárgyalásra és a testületnek történő jelentés és javaslattétellel megbizzza a jegyzőt.

Az 1990. évi LXVII. tv. 7. §.-a alapján a polgármesterrel szemben fegyelmi eljárást rendel el. Az eljárás lefolytatására és a testületnek történő jelentés és javaslattételre fegyelmi bizottságot biz meg, amelynek tagjai Dr. Joó Zoltán, Dr. Kovács Zoltán és Dr. Szücs László.

A bizottság elnökét tagjai választják meg.

Határidő: március 31., illetve az ezt követő első testületi ülés.

Felelős: jegyző és a fegyelmi bizottság elnöke

Dr. Vincze Ferenc: javasolta, hogy az elfogadott állásfoglalás szó szerint kerüljön a sajtóba és a Debreceni Rádióba. Esetleg a szokásos közlemény formájában.

Sári Csaba: elég a szokásos közlemény.

Ortó István: eddig ez soha nem merült fel kérdésként, hogy szavazzanak a határozat megjelenési formájáról.

A képviselők az ötödik napirendet zárt ülésen vitatták meg, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

A zárt ülés 21 óra 20 perckor abbamaradt.

A képviselőtestület ülése 1992. március 5.-én 15 órakor folytatódott.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné, Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr. Zemó Anna, Dóró László, Dr. Szücs László, Ortó István, Váradi Ferenc, B. Nagy Gyula, Cs. Nagy Zoltán, Tamássy Ferenc, Czike Gábor, Sári Csaba, Badics András és Molnár Zoltán települési képviselők;

Dr.Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László főkönyvelő,
Földesi János főmérnök , Dr.Erdei Péterné jegyzőkönyv
vezető és érdeklődő állampolgárok.

B.Nagy Gyula a polgármesteri beszámoló elején, Ortó István a polgármesteri beszámoló végén, Badics András az első napirend tárgyalása közben, Sári Csaba a harmadik napirend tárgyalása előtt, Kabai Tibor a negyedik napirend tárgyalása közben érkezett meg a testületi ülésre.

Molnár Zoltán a negyedik napirend tárgyalása közben eltávozott a testületi ülésről.

Kigyós József: a polgármesteri beszámoló meghallgatása után az elmúlt hétről elmaradt napirendek, a főmérnökség előterjesztéseinek tárgyalását, az érdekegyeztető fórum kiegészítését, a városgazdálkodási részvénytársaság közgyűlésére történő felkészülést és egyebek megvitatását javasolta.

A képviselők egy tartózkodás mellett a napirendet elfogadták.

N a p i r e n d :

1./ Jegyző előterjesztései:

- a., Javaslat a települési képviselők, bizottsági tagok költségtérítéséről szóló 5/1991. /III.14./ Ör.sz. rendelet módosítására;
- b., Tájékoztató a Köztársasági Megbizotti Hivatal észrevételéről;

2./ Főmérnökség előterjesztései:

- a., A Daru-zug 4. sz. alatti szükséglakások megszüntetésére;
- b., Földvár utcai garázssor vevőkijelölésé módosítására.

3./ Érdekegyeztető Fórum megalakítása.

Előterjesztő: B.Nagy Gyula képviselő

4./ Felkészülés a Városgazdálkodási RT közgyűlésére .

Előadó: polgármester, ügyvezető igazgató

5./ Egyebek.

Kigyós József: tájékoztatta a képviselőket a jogtanácsosi állás pályázatának az eredménytelenségéről; a TÖOSZ február 28.-i küldöttgyűléséről, a tagdíj megemeléséről /2 Ft-ról 3 Ft-ra/; Debrecen polgármestere által összehívott értekezletről, melyen tájékoztatták a résztvevőket a régió és Debrecen város életét fejlesztő alapítvány létrehozásáról; március 4.-én a Qualitel Vegyes Vállalat szervezésében Kecskeméten megrendezett hírközlési, adatátviteli kongresszusról és kiállításról; a mai napon egy norvég cég magyar képviselőjével történt tárgyalásról. Ismertette a képviselőkkel a Dózsa Gy. u.-i lakosoknak a Dózsa Gy. ut négy-sávositása elleni tiltakozó levelét. Tájékoztatta még a képviselőket a következő napok várható eseményeiről. Déli autópálya RT közgyűléséről, a jövő heti képviselőtestületi ülés napirendjeiről, polgárőrség megalakulásáról, a Délibáb kupa hőlégballon versenyéről.

Kérte Dr. Joó Zoltánt, hogy a polgárőrség alakuló ülésén vegyen részt.

Dr. Joó Zoltán: a polgárőrséggel kapcsolatban kért egy állásfoglalást, mert a Hajduszoboszló nevet akarják viselni. A polgárőrséget olyan szervezetnek akarják, hogy legyen önálló bevételi forrása. 40 fővel kívánják létrehozni, egyesületi formában. Így akik adományoznak az egyesületnek, az adományt az adóalapjukból leírhatják. Önálló költségvetésből fognak gazdálkodni, jelképes tagdíj is lesz. Március 6.-án lesz az alakuló ülés, s ezt követően fordulnak az országos szövetséghez, onnan kapják meg várhatóan az igazolást arra, hogy közérdeket szolgálnak.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

51/1992. /III. 5./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete hozzájárul, hogy a megalakuló polgárőrség a Hajduszoboszló nevet viselje.

Határidő: ---

Felelős: ----

Kigyós József: kérte Dr. Joó Zoltánt, hogy a polgárőrségnek tolmácsolja a testület jókívánságait.

Dr. Zemó Anna: a polgármesternek a helyi egészségügy műszerezettségével kapcsolatban, a norvég céggel történő tárgyalásról történő tájékoztatása során elhangzott véleményével kapcsolatban megjegyezte, hogy minden sürgősségi műszerrel rendelkező EKG-val rendelkeznek. Nyugati színvonalu gépekkel vannak felszerelve. A Medicor által gyártott gépek nyugati színvonaluak. Ezekkel nincs gondjuk. Gond a 15 millió Ft-ba kerülő hasi ultrahang készülék beszerzésével van, amire a dologi kiadások megtakarításából gyűjtenek évek óta. Az idén talán

sor kerülhet a beszerzésére, mert egy alapítványt szeretnének létrehozni a hiányzó összeg beszerzésére.

Kigyós József: örül, hogy itt nincs gond, ő a megyére gondolt, illetve a határmenti kis községekre.

Dr. Szücs László: elmondta, hogy megjelent a pályázati felhívás a Gyógyfürdő RT igazgatói állására. Nagyon sokan kifogásolták, ő sem értett egyet vele, hogy az alsó korhatár 30 évben lett meghatározva, illetve a felső 45 év. A 30 évet túlzottan fiatalnak tartják. Ilyesmire szó sem volt.

Kigyós József: a feltételeket nem szabta meg a képviselőtestület javaslatot tett, az igazgatóság döntötte el a pályázat feltételeit.

Dr. Joó Zoltán: ujsághirdetésekből indultak ki. Általában ez a tipikus, hogy ilyen korhatár közti személyekre írják ki. Az igazgatóság úgy is meghallgatja a pályázókat.

Tamássy Ferenc: a pályázat kiírása az igazgatóság hatáskörébe tartozik.

Dr. Szücs László: az volt a véleménye, hogy nem ez a jellemző.

Kigyós József: felolvasta az Egyesített Egészségügyi Intézmény igazgató-főorvosának és szakszervezeti titkárának levelét, melyben megköszönték a képviselőknek, hogy lehetővé tették egy havi munkabér kifizetését az intézmény dolgozóinak.

Dr. Joó Zoltán: az ülés végén interpellálni kívánt, de most tolmácsolta a lakosság kifogását, amiért a hivatal elutasítja az utólagos telefonigénylőket. A Távközlési Üzemenél azt mondták, hogy hajlandók a szerződésen módosítani, ha a város fogadja a pótjelentkezőket. Fel lehetne mérni esetleg a pótjelentkezőket.

Kigyós József: válaszában elmondta, hogy a hivatal a MATÁV-val gazdasági megállapodást kötött. Az önkormányzat nem szól bele, hogy a távközlés hogyan ütemezi a bekötéseket. Hálózati tervet kell készíteni. Az előzetes felmérés alapján az 1500 igénylő 2/3-a fizette be. Az eredetileg jelentkezőkre a MATÁV elkészítette a tervet és most lényegesen meg kell módosítaniuk. Ezért a MATÁV kifejezetten kérte, hogy február 9. után ne fogadjanak el jelentkezéseket, mert a kiviteli tervet módosítani kell és a kivitelezés határideje elcsuszlik. A pénzt február 14.-én átutalták, a második részt március 31.-én fogják. A február 9.-én lezárt névsort követően már nem ennyi pénzért fogják a telefont bekötni. Akik befizettek a telefonra, ebben az évben meg fogják kapni. A szerződés aláírása előtti időpontban a MATÁV és a lakosság által kötött megállapodásokat ebből kihagyták. Elméletileg van lehetőség a telefonigények gyűjtésére, de a bekötésre csak a jövő évben kerülhet sor, de a költségeire a MATÁV nem vállal garanciát.

Dr. Joó Zoltán: hova forduljanak a lakosok, ha mégis szeretnék 1993-as bekötéssel megigényelni a telefont?

Kigyós József: a MATÁV igazgatóságához, Debrecen, Galamb u.

Váradai Ferenc: a telefonokkal kapcsolatban az volt az észrevétele, hogy a telefont lehessen eladni a lakással, s az elköltöző emberek ne vihessék magukkal.

Kigyós József: várhatóan a távközlési törvény megoldja ezt a gondot.

Első napirend:

Dr. Vincze Ferenc: a költségtérítési rendelet átdolgozásával foglalkozik az ügyrendi bizottság. Januártól a költségtérítés adóköteles, kivéve, ha tételes költségelszámolást készítenek a képviselők. Az önkormányzati törvény szerint tiszteletdíjat tanácsnoknak és a bizottság elnökének lehet fizetni. A kiesett munkabért a munkáltató igazolása alapján lehet megtéríteni. Az ügyrendi bizottságnak a javaslata az volt, hogy a tavalyi keretet 50 %-al meg kell emelni. A tavalyi rendelet még hatályos és tarthatatlan, hogy ebben az évben még nem lett fizetve költségtérítés. Egy áthidaló javaslatot tett: március 26.-án kerül a testület elé az SZMSZ módosítása, s annak keretében lehet dönteni a költségtérítésről.

Dr. Joó Zoltán: a bizottságnak az volt az állásfoglalása, mindaddig míg nem kerül átdolgozásra a rendelet, az 50 %-os emelést fogadják el a képviselők. Az adó így is több embernél többet elvisz, mint az 50 %. A tavalyi rendelet érvényben van és sem januárra, sem februárra nem kaptak költségtérítést a képviselők.

Dr. Vincze Ferenc: jár-e a kifizetés valamilyen utólagos konzekvenciával? Az önkormányzati törvény ezt nem teszi lehetővé.

Lőrincz László: nem lehet tudni.

Dr. Joó Zoltán: jelenleg van egy érvényes helyi rendelet. Ezt a rendeletet, amíg a Köztársasági Megbizott hatályon kívül nem helyeztetni, aszerint kell kifizetni. Eddig nem kifogásolták meg, és nem a rendelet lesz módosítva, hanem az összeg lesz 50 %-al felemelve.

Kigyós József: kérte a képviselőket, foglaljanak állást a költségtérítés 50 %-os emelésében.

Dr. Zémó Anna: felvetette, tavaly bizottsági javaslat alapján bevezetésre került, hogy a mindenkori jelenléti iv szerinti megjelenés arányában kapták a képviselők a költségtérítést. Ez jelent-e most módosítást? Amennyiben nem jelent, elgondolkodásra javasolta: mikor elkezdték a képviselői munkát, senki nem gondolta, hogy ilyen hosszán tartóak lesznek a képviselő-testületi ülések. Minden héten itt ülnek, a bizottsági üléseket is megtartják. Javasolta, hogy viszonyítsanak valamihez: ez havi 2 ülésre vonatkozzon, ha többször kell ülésezni, legyen több a térítés. Aki nem vesz részt, legyen levonva, ezt eddig is nagyon jól tudta a hivatal mérni, de a többlet idő is legyen élszámolva. Kérte, ne tekintsék ezt anyagiasságnak a részéről.

Kigyós József: erről már volt szó, de az anyagi fedezete a kérdéses.

Dóró László: ha megállapodnának abban, hogy ugyanugy menne a kifizetés, mint eddig. Lehet-e, hogy az adót az önkormányzat fizesse? Az aktív dolgozónak több adót kell befizetnie, mint a nyugdíjasnak.

Dr. Zémó Anna: az egészségügyben is előbb-utóbb a teljesítmény bér lesz, s az itt eltöltött időt mérni lehet.

Dr. Joó Zoltán: a bizottság is gondolkodott abban, hogy a jelenlegi adótöbblet miatt igazságtalanabb lesz az elosztás, mint az elmúlt évben. Lesz akinek megmarad a teljes költségtérítés, lesz akinek a fele. Ha a 2.000 Ft-ot hagyják meg továbbra is költségtérítésnek, a képviselőknek a fele pont a felét kapná kézhez, mint amit eddig kapott. Elég szerény volt a képviselő-testület, mikor ezt a költségtérítést elhatározta. Debrecenben is az ötszörösét állapították meg. A parlament a képviselőknek is adómentesen állapította meg a költségtérítést. Az önkormányzati törvény előírja, hogy a kiesett jövedelmet meg kell téríteni. A mai infláció mellett nem várható el, hogy valaki a saját anyagi rovására vállalja ezt a munkát. Az ügyrendi bizottság egy igazságosabb elv kidolgozásán munkálkodik, figyelembe véve a város anyagi lehetőségét. Ha a törvény szerint járnának, a város sokkal rosszabbul járna, ha pár képviselő kérné a kiesett jövedelmének a megtérítését. Most precíz jó döntést nem hozhatnak, hogy figyelembe vegyék, havi 2 ülésre legyen megállapítva. Ha csütörtökön reggel kezdődik az ülés, még nagyobb kiesés jelent mindenkinek a munkahelyéről. Ezt meg kell fontolni. Javasolta, hogy átmenetileg döntsenek az 50 %-os emelésben.

Egy tartózkodás mellett a képviselők a következő rendeletet alkották:

4/1992. /III.5./ Ör.sz.rendelet a települési képviselők, bizottsági tagok költségtérítéséről szóló 5/1991. /III.14./ Ör.sz.rendelet módosításáról.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a 4/1992 /III.5./ Ör. sz. rendelet a települési képviselők bizottsági tagok költségtérítéséről szóló 5/1991. /III.14./ Ör. sz. rendelet módosításáról az Ötv. 16. §. /1/ bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

- /1/ A rendelet 2. §. /2/ és /3/ bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
/2/ A képviselői átalány összege havonta 3.000 Ft
/3/ A pótátalány összege
a., bizottsági tagnak 3.000 Ft,
b., bizottság elnökének az a., pontban megjelölt összegen túl további 1.500 Ft.

2. §.

E rendelet 1992. március 6.-án lép hatályba, de rendelkezéseit 1992. január 1-től kell alkalmazni.

Kigyós József sk.
polgármester

Dr.Vincze Ferenc sk.
jegyző

Váradi Ferenc: kérdezte, hogy adóelőleg levonásra kerül-e a költségtérítésből?

Lőrincz László: nyilatkozni kell mindenkinek arról, hogy az adót milyen sáv szerint kéri levonni.

B.Nagy Gyula: javasolta, hogy az aktív dolgozók költségtérítését a jövedelemadó fizetés miatt valamilyen módon kompenzálni kellene, kapjanak magasabb térítési díjat.

Kigyós József: ez egy ideiglenes rendelkezés, hogy márciusban kifizethető legyen a költségtérítés.

Dr.Vincze Ferenc: ismertette a képviselőkkel az 1991. január 22.-én érkezett köztársasági megbízotti hivatali észrevételeket, illetve az észrevételre adandó válasz tervezetét. Az első észrevétel az ÁRT módosítással kapcsolatos: több alkalommal határozattal történt az ÁRT módosítás, holott ez csak rendeletben történhet. A válasz a következő lesz: az ÁRT rö-

vid időn belül kerül a képviselőtestület elé, s a szükséges módosításokat rendeleti formában fogja tartalmazni. A második észrevétel: október 17.-én sürgősségi indítvány napirendre tűzéséről szavazott a testület, a szavazás módja nem felelt meg az SZMSZ-ben foglaltaknak, ami névszerinti szavazást ír elő. Ezt pótolni már nem lehet. A harmadik észrevétel a polgármester bérfejlesztésével kapcsolatos javaslattétel. Az SZMSZ-nek kell tartalmaznia, hogy melyik bizottság tegyen javaslatot a polgármester bérfejlesztésére, jutalmazására, vagy alakítható erre egy külön bizottság, de azt is az SZMSZ-ben kell létrehozni. Tehát rendelettel kellett volna létrehozni. Az SZMSZ módosításában ez szerepelni fog. Még egy apróságnak tűnő, de nagyon fontos dolog, s ehhez kérte a testület megértését és segítségét. A jegyzőkönyveknek a 8 napon túli beérkezését kifogásolták, joggal. A jelenlegi formában ezt teljesíteni nem lehet 8 nap alatt. Példaként a január 23-30.-i testületi ülés 90 oldalas jegyzőkönyvét mondta el. Ha az SZMSZ-t betartanák, ennyi nem lehetne a jegyzőkönyv. Javaslata a teljesítésre az volt, hogy a következő testületi ülésről készülne egy szerkesztett és a jelenlegi SZMSZ-nek megfelelő jegyzőkönyv. Megkapná minden képviselő és március 26-i, SZMSZ felülvizsgálatával foglalkozó testületi ülésen azt meg lehetne vitatni. Kérte, hogy ebben legyenek partnerek a képviselők.

Cs.Nagy Zoltán: ő tagja volt a polgármester fizetését felülvizsgáló ad hoc bizottságnak, ezek szerint az ad hoc bizottságok felállítására nem szabályos, hanem valamilyen működő bizottság hatáskörébe kell utalni minden ilyen jellegű feladatot. Van olyan ad hoc bizottság, amely tényleg egy adott feladatra alakult, de van olyan, amelyik folyamatosan működik és egész évben ugyan azt a feladatot folyamatosan ellátja.

Dr.Vincze Ferenc: csak a polgármester bérfejlesztésére, jutalmazására létrehozott bizottságról van szó.

Badics András: a bizottságban külső tagok is vannak, hogy lehet ezt akkor a bizottságra ruházni.

Dr.Vincze Ferenc: a megbízott bizottságban csak a képviselő tagjai vesznek részt.

Czike Gábor: a jegyzőkönyvvel kapcsolatban mondta, hogy a képviselői továbbképzésen a KMB hivatal részéről azt mondták, hogy 2 hétért nem szólnak, azt elfogadják, s ezt kellene betartani.

Kigyós József: valamit tenni kell, hogy ne olyan soká készüljenek el a jegyzőkönyvek. Kérte a képviselőket vegyék tudomásul az észrevételeket, illetve a válaszokat.

A képviselők egyhangulag tudomásul vették a Köztársasági Megbízotti Hivatal észrevételeit, az észrevételekre küldendő választ.

Második napirend:

Földesi János: röviden ismertette a Földvár utcai garázssor vevőkijelölése módosítására és a Daru zug 4. sz. alatti szükséglakások megszüntetésére vonatkozó előterjesztéseket.

Kigyós József: a Daru zug 4. sz. alatti szükséglakások megszüntetésével kapcsolatban ismertette a rendezési tervet.

Dr. Szücs László: örvendetesnek tartotta, hogy a Daru zug 4. sz. alatt megszűnnek a szükséglakások. Javasolta az ABC és a Mackó büfé melletti régió megszüntetését.

A képviselők egyhangulag a következő határozatokat hozták:

52/1992. /III.5./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete az 1991. évi XX. 138. §. /1/ bekezdés j., pontjában biztosított hatáskörében eljárva a Hajduszoboszló, Daru zug 4. sz. alatti ingatlanon lévő szükséglakások megszüntetését határozza el.

Utasítja a jegyzőt a megszüntetéshez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1992. március 20.

Felelős: jegyző

53/1992. /III.5./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete - az érdekeltek egybeeső kérelmére - a 169/1991. /XII.12./ Kt. sz. határozatát úgy módosítja, hogy a Földvár u. 57-59. sz. társasház 14 vevőt, míg a Földvár u. 61-63 sz. társasház 10 vevőt jelölhet ki a társasházi lakástulajdonosok közül.

A határozat további részei változatlanok maradnak.

Határidő: közlésre 1992. március 20.

Felelős: főmérnök

Harmadik napirend:

Kigyós József: emlékeztette a képviselőket, hogy az előző héten három mezőgazdasági nagyüzembe az önkormányzatok képviselőjét megválasztották. Elmondta, hogy a mai ülésen az érdekegyeztető fórumok kárpótlásra jogosult tagjait is meg kell választani.

B.Nagy Gyula: az elmúlt héten javasolt személyekben változást jelentett be. Kádár István helyett Szigeti Istvánt és Örvendi Józsefet javasolta. A felsorolt személyek zömmel két nagyüzem érdekegyeztető fórumában vesznek részt. Javasolta a személyenkénti döntést.

Ortó István: kérdezte B.Nagy Gyulától, hogy a négy tagu bizottság álláspontját fogja ismertetni?

B.Nagy Gyula: a javasolt személyek felével megbeszéltek a beosztást, mindenkivel nem tudott egyeztetni.

Ortó István: az MDF és a KDNP ismeri a névsort és egyetért vele?

Váradai Ferenc: nem ismeri a névsort, két személyt javasoltak.

Cs.Nagy Zoltán: ők 4 személyt javasoltak, közülük egy kimaradt, helyette nem tudtak még javasolni, így most tette meg javaslatát; Kádár István helyett id. Erdei Gyulát javasolta az Állami Gazdasághoz a Hajduszaszoboszló Kör részéről.

B.Nagy Gyula: ismertette a javasolt személyeket, s a képviselők egyenként döntöttek a javasolt személyekről.

Dr.Magyar Gábort a Vörös Lobogó tsz. és a Buzakalász tsz-be - Badics András és Katona Tiborné tartózkodása mellett - a képviselők elfogadták;

Szarvas Lászlót a Buzakalász tsz-be és a Bocskai Htsz-be egyhangulag elfogadták;

Szabó Árpádot a Vörös Lobogó tsz-be Váradai Ferenc ellenszavazata mellett elfogadták;

Kabai Lajosnak az Állami Gazdaságba és a Bocskai Htsz-be történő jelölése mellett szavazott Tóth Lajos, Dr.Joó Zoltán, Dr.Kovács Zoltán, Dr. Szücs László, Ortó István, Dr.Zémó Anna, B. Nagy Gyula, Tamássy Ferenc, Czike Gábor, Molnár Zoltán, Badics András, nem-mel szavazott Dóró László, Váradai Ferenc, tartózkodott a szavazástól Katona Tiborné, Cs.Nagy Zoltán, Kigyó s József. A minősített többséget nem kapta meg, így nem került be az érdekegyeztető fórumba;

Balla Bernátot az Állami Gazdaságba és a Buzakalász tsz-be egyhangulag elfogadták;

Tar Lászlót a Buzakalász tsz-be és a Bocskai Htsz-be egyhangulag elfogadták;

Székely Sándort a Vörös Lobogó tsz-be és a Bocskai Htsz-be egyhangulag elfogadták;

Bordán Gábor a Vörös Lobogó tsz-be és az Állami Gazdaságba egyhangulag elfogadták;

Török Lászlót a Vörös Lobogó tsz-be egyhangulag elfogadták;

Horogh Zoltánt, mint az elszármazottak képviselőjét a Buzakalászs tsz-be és az Állami Gazdaságba Dóró László ellenszavazata mellett elfogadták;

Császi Gyulát a Buzakalászs tsz-be és a Vörös Lobogó tsz-be egyhangulag elfogadták;

Fekete Lászlót a Buzakalászs tsz-be és a Vörös Lobogó tsz-be egyhangulag elfogadták;

Béres Lajost a Buzakalászs tsz-be egyhangulag elfogadták;

Dr. Barcsa András a Buzakalászs tsz-be egyhangulag elfogadták;

Csirmaz Istvánt a Buzakalászs tsz-be egyhangulag elfogadták;

id. Erdei Gyulát az Állami Gazdaságba egyhangulag elfogadták;

Dr. Sélyei Ernőt mind a négy mezőgazdasági üzemnél működő érdekegyeztető fórumba elfogadták;

Boruzs Sándort az Állami Gazdaságba, Bocskai Htsz-be egyhangulag elfogadták;

Török Sándort a Vörös Lobogó tsz-be és az Állami Gazdaságba egyhangulag elfogadták;

Szigeti Istvánt az Állami Gazdaságba egyhangulag elfogadták;

Örvendi Józsefet a Vörös Lobogó tsz-be egyhangulag elfogadták.

Kigyós József: javaslatot kár t az Állami Gazdaságban a testületi képviselő személyére.

Sári Csaba: kérdezte, hogy ezt a névsort lehet-e később bővíteni, vagy ha valaki kilép a helyére javasolni?

Kigyós József: igen, mert ha az elfogadott személyek közül valaki nem vállalja, a helyére más személyt kell javasolni.

Sári Csaba: elképzelhető, hogy lesz olyan személy, aki részt venne ebben a munkába. Il főig bővíthetőek-e a fórumok?

Földesi János: a bejelentéstől számított 15 napon belül meg kell alakítani a fórumot. A tv ennél többet nem mond.

B. Nagy Gyula: ismertette az elmúlt ülésen elfogadott, az önkormányzatot képviselő személyeket:

Tóth Lajos a Buzakalászs tsz-be,

Sári Csaba a Bocskai Htsz-be,

B. Nagy Gyula a Vörös Lobogó tsz-be lett javasolva.

Kérték Dóró Lászlót, hogy vállalja el az Állami Gazdaságot, de nem-et mondott.

Dóró László: ismételten kijelentette, hogy nem vállalja. Az volt a véleménye, hogy ez az összeállítás az összeomlás előtt áll.

Ortó István: javasolta, ha van önként jelentkező, vállalja el. Ha nem, nem kizáró ok, hogy egy képviselő két fórumban is részt vegyen.

Kigyós József: Tóth Lajost javasolta

Tóth Lajos: nem vállalta .

Földesi János: az önkormányzat megbízottja külső személy is lehet.

Dr. Joó Zoltán: Császi Gábort javasolta, van földje az Állami Gazdaság területén, hátha vállalná.

Dr. Vincze Ferenc: akkor egy hét múlva kell kiegészíteni a határozatot.

Földesi János: javasolta, hogy az önkormányzat képviselétével az Állami Gazdaságnál Szigeti István bizzák meg.

Szigeti István megbízásával Dóró László ellenszavazata és Sári Csaba tartózkodásával a képviselők egyetértettek.

A képviselők fenti szavazataránnyal a következő határozatot hozták:

54/1992. /III.5./ Képviselőtestületi határozat

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete az 1992. évi II. tv. 20. §.-a alapján a földalappok kijelöléséhez az alábbi érdekegyeztető fórumokat hozza létre:

Az önkormányzat képviselője az Állami Gazdaságban Szigeti István, a Bocskai Htsz.-nél Sári Csaba, a Buzakalász tsz.-nél Tóth Lajos és a Vörös Lobogó tsz.-nél B. Nagy Gyula.

Az érdekegyeztető fórumok kárpótlásra jogosult tagjai:

Dr. Magyar Gábor Vörös Lobogó tsz., Buzakalász tsz.

Szarvas László Buzakalász tsz., Bocskai Htsz., Szabó Árpád Vörös Lobogó tsz., Balla Bernát Állami Gazdaság, Buzakalász tsz., Tar László Buzakalász tsz., Bocskai Htsz., Székely Sándor Vörös Lobogó tsz., Bocskai Htsz., Bordán Gábor Vörös Lobogó tsz., Állami Gazdaság, Török László Vörös Lobogó tsz., Horogh Zoltán Buzakalász tsz., Állami Gazdaság, Császi Gyula Buzakalász tsz., V. Lobogó tsz., Fekete László Buzakalász tsz., V. Lobogó tsz., Béres Lajos Buzakalász tsz., Dr. Barcsa András Buzakalász tsz., Csirmaz István Buzakalász tsz., id. Erdei Gyula Állami Gazdaság, Dr. Sélyei Ernő Állami Gazdaság, Bocskai Htsz., Buzakalász tsz., Vörös Lobogó tsz., Boruzs Sándor Állami Gazdaság, Bocskai Htsz., Török Sándor Állami Gazdaság, Vörös Lobogó tsz., Örvendi József Vörös Lobogó tsz.,

Határidő: folyamatos

Felolvasó: főmórnok

Nagyedik napirend:

E napirend tárgyalása zárt ülésen történt, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Ötödik napirend:

Dr.Kovács Zoltán: Dóka Zsigmond méltányossági kérelmét ismertette, amely a rendszeres szociális segély túlfizetés visszafizetési kötelezettség elengedésére irányult. Dóka Zsigmond 1983. január 1-től rendszeres szociális segélyben részesült, 1991. március 1-től megszüntette a rendszeres szociális segélyt. 1991. március 1-től 1992. február 29-ig kiutalt rendszeres szociális segély /5.360 Ft/hó/ túlfizetésként jelentkezik, mivel a nyugdíj visszamenőleg lett megállapítva, de a megélhetésük a rendszeres szociális segélyből volt biztosítva. A bizottság idős korára /94 éves/ tekintettel kivételes méltányosságból javasolja a visszafizetési kötelezettség elengedését.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

56/1992. /III.5./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete az 1991. évi XX. tv. 135.§. c./ pontjában biztosított jogkörében eljárva Dóka Zsigmond Hajduszoboszló, Szilfákfalja 18/E I./3. sz. alatti lakost kivételes méltányosságból mentesíti a túléltvezményként felvett rendszeres szociális segély visszafizetési kötelezettség alól.

Határidő: 1992.március 12.

Felelős: polgármester

Dr.Kovács Zoltán: Jeges Péterné Szurmai u. 37. sz. alatti lakos kérelmét ismertette, melyben a rendszeres részsegély visszafizetési kötelezettség alóli mentesítését kérte. 1985. július 1-től részsegélyben részesült, amelynek összege 4.860 Ft volt. 1991. február 1-től nyugdíjra vált jogosulttá, melyről a TB Igazgatóság 1992. február 5.-én értesítette. A polgármesteri hivatal a részsegély utalását 1992. március 1-től megszüntette. 1991. február 1-től megélhetését a részsegély képezte. A nem önhibájából bekövetkező túlfizetés vissza nem térítését indokolja idős kora. A bizottság javasolja a visszafizetési kötelezettség alóli mentesítést.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

57/1992. /III.5./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete az 1991. évi XX. tv. 135. §. c., pontjában biztosított jogkörében eljárva Jeges Péterné Hajduszoboszló,

Szurmai u. 37. sz. alatti lakost kivételes méltányosságból mentesíti a tulajvezményként felvett rendszeres részszociális segély visszafizetési kötelezettség alól.

Határidő: 1992. március 12.

Felelős: polgármester

Dr. Kovács Zoltán: Kócsi Jánosné Petőfi u. 16. sz. alatti lakos fellebbezését ismertette, aki rendkívüli szociális segély iránti kérelmet adott be, melyet az egészségügyi és népjóléti bizottság elutasított. A környezettanulmány során derült ki, hogy albérlőket tart, a nyugdíja 6.371 Ft, az albérlőktől 3.000 Ft-ot kap. Az albérlő-tartást letagadta. A bizottság a fellebbezés elutasítását javasolja.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

58/1992./III.5./Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Kócsi Jánosné Hajduszoboszló, Petőfi u. 16. sz. alatti lakos fellebbezését rászorultság hiánya miatt elutasítja.

Utasítja a jegyzőt a fellebbező indokolt határozattal történő értesítésére.

Határidő: március 12.

Felelős: jegyző

Dr. Joó Zoltán: a testület úgy döntött, hogy a repülőtérrel kapcsolatban a testület által jóváhagyott szerződést majd írja alá. Tegnap vittek hozzá egy anyagot, kérték, hogy írja alá, egy presszót akarnak kialakítani a repülőtéren. Az önkormányzat a tulajdonos. Ő ezt nem írhatja alá. Egy tervet csatoltak műszaki leírással. Az az eljárás, hogy a hivatal hatósági szempontból vizsgálja. A testületnek kellene az állásfoglalása a presszó kialakításához.

Kigyós József: a repülőtér épületét az Aero-club használja, annak idején az MHSZ a Kossuth utcai ingatlanért kapta. Ezzel a presszóval felkészülnek arra, hogy utasváró legyen. Ebben megoldható lesz az utas vám- és utlevél vizsgálat is. Ennek szellemében szeretnék az épületet átalakítani. Ennek az épületnek az állagára költeni kell, az Aero-club a ráeső részt rendbe kívánja tenni.

Sári Csaba: javasolta, hogy a városfejlesztési, műszaki bizottság nézze meg ezt az ügyet és utána döntsön a testület.

Dr. Vincze Ferenc: vagy egy hét múlva megnézi a hivatal, vagy pedig egyből a bizottság hatáskörébe kell utalni.

Földesi János: kedden lesz bizottsági ülés, addig megnézik és kedden foglalkozhat vele a bizottság.

Kigyós József: március 10-re a városfejlesztési, műszaki bizottság-ot összehívta, és kérte, hogy az Isonzó utcai lakás-építő közösség kérelmét bírálja el elsőként.

Dr. Vincze Ferenc: a bizottságok felé javasolta, hogy átvételi jegyzékkel dolgozzanak, amelyen mindig nyomon követhető, hogy mikor milyen témákat kaptak meg tárgyalásra.

Sári Csaba: örvendetesnek tartotta, hogy a régi hirdetőtáblák kikerülnek a földből és az új táblákat helyezik el. Választ kért a következő kérdésekre: Mikor gyűjtik be a kóborkutyákat, egyre több van és jön az idegenforgalmi szezon. Javasolta, hogy nyáron a kutyasétáltatást a főtéren korlátozzák. A sebességkorlátozás sokszor elhangzott a Bartók telepen, semmi sem történt benne. Az állattartási rendelet és az építési korlátozások ellenőrzésének elmaradását kifogásolta. Felvetésére írásban kért választ.

Dr. Vincze Ferenc: a jegyző legújabb hatásköréről, az ebek nyilvántartásáról tájékoztatta a képviselőket.

Dr. Joó Zoltán: kérdezte, hogy a gyepmester használhat-e kulturáltabb kutyabefogási módszert?

Földesi János: tettek ilyen irányú kísérletet, kábitós lőfegyvert akartak vásárolni, eddig még nem sikerült. A lőfegyvertartásra vonatkozó szabályok a belterület külső részein lehetőséget adtak a kutyák kilövésére, de nem lehet. A harmadik lehetőség az volt, hogy Debrecenben egy gyepmesternek állítólag betanított kutyái vannak, erről még nincs információja. A héten kaptak egy ajánlatot: ultrahanggal működő kutyacsensitív eszközzel befogni a kóbor kutyákat.

Czike Gábor: az önkormányzat kérésére engedélyezhető belterületen a lőfegyver használata.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

59/1992./III.5./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Sári Csaba képviselőnek a kóbor kutyák befogásával kapcsolatos interpellációjára adott választ elfogadja. Utasítja a főmérnökséget, hogy a Bartók-telepi sebességkorlátozással és az állattartási rendelet ellenőrzésével kapcsolatos interpellációra a választ írásban tegye meg.

Határidő: március 20.

Felelős: főmérnök

Váradi Ferenc: a Piremonnal kapcsolatos korábbi felvetésével kapcsolatban mondta el, hogy sehova nem jutottak. Lépni kell ebben az ügyben. A következő téma a vízműátadásának kérdése. Ezt is felvetette már korábban. Kérdezte, volt-e már lépés ebben a témában? A vízműnek kifizetett pénzből nyereség is van. Semmit nem fordítanak az itteni vízrendszerre, avul és a nyereséget kiviszik. Akkor fogják átadni, amikor a műszaki állapot rosszabbodik és akkor tényleg nem lesz nyereséges. Most kellene átvenni.

Földesi János: a Piremonnal tegnap tárgyaltak ebben az ügyben. Hamarosan a testület előtt lesz a lehetőség. Csereingatlant ajánlottak fel nekik, ha megfelelő lesz, viszik a városfejlesztési, műszaki bizottság elé. Megelégedve mentek el. A vízmű átadással kapcsolatban elmondta, hogy a vagyonaátadásra kerülők körét az Állami Vagyonátadó Bizottság határozza meg. A vízmű az itt keletkezett hasznot, itt fekteti be, elvégzik a Dózsa Gy. uti vezeték rekonstrukcióját, a szűrőkapacitás tervezésében is megegyeztek, és most fogják elvégezni a viztorony felújítását is. Lehet, hogy a nyereséget máshonnan is idehozzák. Átvehető lesz a vagyonaátadással majd a vízmű, de az önkormányzat nem üzemeltetheti. A fűtőmű esetében is ez várható.

Kigyós József: kiegészítésként elmondta, hogy a víz- és csatornadij államiilag szabályozott lesz.

Váradi Ferenc: a miniszter mondta, hogy nem lesz.

Földesi János: a vagyonnal átadják.

Dr. Szücs László : a vízzel kapcsolatban felhívta a figyelmet, hogy egyre többen belefurkálnak az ivóvíz-rétegbe avatatlan személyek.

Kigyós József: ez nem tartozik a víz- és csatornaművekre, ez a vízügyi igazgatóságra tartozik, ez más téma.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

60/1992./III.5./Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Váradi Ferenc képviselőnek a Piremon Kisvállalat elhelyezésével és a Vízműtelep átvételével kapcsolatos interpellációjára adott választ elfogadja.

Határidő: ---

Felelős: ---

Kabai Tibor: a toló kocsis mozgáskorlátozottak érdekében interpellált: az üzletek bejárata előtt építsenek ki olyan lehetőséget, hogy oda toló kocsisal is fel lehessen jutni. Felvetésére a jövő héten kért választ.

A képviselőtestület ülése 20 órakor véget ért.

K.m.f.



Kigyós József
polgármester



Dr. Vincze Ferenc
jegyző



Sári Csaba
jkv. hitelesítő



Dr. Joó Zoltán
jkv. hitelesítő